



COMUNE DI CROCETTA DEL MONTELLO

Provincia di Treviso

Via S. Andrea, n. 1 - c.a.p. 31035

P.E.C.: protocollo.comune.crocetta.tv@pecveneto.it

Organismo di Valutazione della Performance

Verbale n. 01 dell'anno 2023

L'anno duemilaventitrè, addì 12 del mese di Settembre, alle ore 17:00 nella sede comunale, a seguito di convocazione del Segretario Comunale, si è riunito l'Organismo di Valutazione (O. di V.), nominato con Decreto del Sindaco n. 16 del 27/12/2021, nelle persone dei signori:

1.	Dott.ssa Viviani Antonella, presidente;
2.	Dott.ssa Maria Rosaria Rizzo, componente esterno;
3.	Dr. Enzo Spadetto, componente esterno;

Si procede con gli argomenti all'ordine del giorno:

1. Presa d'atto delle valutazioni sul personale espresse dai Responsabili di Posizione con verifica della correttezza dei processi di misurazione e valutazione rispetto alla metodologia adottata;
2. Valutazione dei Responsabili di Settore, titolari di Posizione Organizzativa
3. Giudizio sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione;

1. Presa d'atto delle valutazioni sul personale espresse dai Responsabili di Posizione con verifica della correttezza dei processi di misurazione e valutazione rispetto alla metodologia adottata

L'Organismo di Valutazione prende atto delle valutazioni espresse sul personale dai singoli Responsabili di Posizione Organizzativa, in applicazione della metodologia di valutazione approvata con deliberazione di G.C. n° 48 del 07/05/2019 ed ha accertato il corretto funzionamento del sistema in conformità ai principi previsti dal D.Lgs. 150/2009.

Le valutazioni del personale si sono basate su una lista di comportamenti rispetto a quattro grandi aree:

- rendimento qualitativo,
- integrazione personale nell'organizzazione,
- capacità organizzative e di gestione,
- competenza professionale e capacità tecnica,

nonché sul contributo fornito dai dipendenti al raggiungimento degli obiettivi dell'unità organizzativa di appartenenza ovvero il raggiungimento dell'obiettivo individuale ovvero la verifica circa l'eventuale scostamento dell'attività svolta rispetto all'obiettivo assegnato.

Il sistema prevede una valutazione in trentesimi dove gli elementi di valutazione legati all'area dei comportamenti organizzativi/competenze e gli elementi di valutazione relativi all'area dei risultati hanno un peso diversificato in base alla categoria di appartenenza: (per la categoria B: comportamenti/competenze peso 80, area dei risultati 20; per la categoria C: comportamenti/competenze peso 70, area dei risultati 30; per la categoria D: comportamenti/competenze peso 60, area dei risultati 40).

Il Presidente dell'Organismo di Valutazione fa presente, con riferimento alla responsabile dei Servizi Sociali, che per l'obiettivo 1 " proposta di revisione e aggiornamento della convenzione sull'assistenza domiciliare

integrata e pasti a domicilio", la responsabile del servizio ha fatto presente che non è stato raggiunto un accordo con il Direttore della casa di riposo Belvedere per rivedere il testo della convenzione; con riferimento al responsabile del servizio tecnico, lo stesso ha fatto presente che l'obiettivo 2 " Affidamento incarico progetto di bonifica area medio piave " non ha avuto seguito in quanto sono state rilevate, con l'assistenza di un legale, delle omissioni procedurali che hanno comportato il coinvolgimento della Provincia nella individuazione del responsabile dell'inquinamento prima della individuazione del professionista per la redazione del progetto di bonifica. L'Organismo di Valutazione prende atto e invita, comunque, a presentare alla Giunta che approva il piano di assegnazione degli obiettivi, le eventuali modifiche agli stessi.

2. Valutazione dei Responsabili di Posizione Organizzativa

L'Organismo di Valutazione riscontra che gli obiettivi assegnati con il Piano degli Obiettivi per l'anno 2022 approvato con deliberazione di G.C. n. 26 del 10.05.2022 e integrato con delibera di Giunta Comunale n. 57 del 27.09.2022 sono stati conseguiti da parte dei Responsabili di Posizione Organizzativa.

La valutazione degli obiettivi è stata effettuata tenendo conto del grado di raggiungimento mentre la valutazione delle competenze/comportamenti è stata effettuata d'intesa con il Segretario Comunale. Nella valutazione della performance si è tenuto conto anche del rispetto degli obblighi dirigenziali previsti dalla normativa vigente, la cui violazione comporta responsabilità da rilevare ai fini della determinazione della retribuzione di risultato. A tal fine si ricordano: la mancata o tardiva emanazione dei provvedimenti amministrativi (art 2 c. 9 legge 241/1990), il controllo successivo di regolarità amministrativa degli atti e dei procedimenti (DL n. 174/2012), l'attuazione degli adempimenti del Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione (legge 190/2012 art 1 c. 14), il mancato o ritardato adempimento degli obblighi di pubblicazione (art 46 D. Lgs. 33/2013), le sanzioni comminate per violazione del codice di comportamento e degli altri illeciti disciplinari (art. 1 c. 44 legge 190/2012 vedi anche Delibere CIVIT 5/2013).

L'Organismo di Valutazione ha preso atto che al dipendente ***omissis*** è stato notificato un provvedimento disciplinare in data 22.06.2022 con cui è stata comminata la sanzione della multa pari a quattro ore di retribuzione.

Ha poi espresso la valutazione conclusiva sui risultati e sui comportamenti organizzativi per ciascun Responsabile di Posizione Organizzativa attribuendo 100 punti complessivi, di cui 50 al grado di realizzazione degli obiettivi e 50 alla valutazione delle competenze e dei comportamenti effettuata d'intesa con il Segretario Comunale.

3. Giudizio sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione

L'Organismo di Valutazione, sulla base dei principi previsti dal D.Lgs. 150/2009 e la Metodologia di Valutazione, ha espresso un giudizio positivo sul funzionamento del sistema.

L'Organismo di Valutazione prende atto che l'erogazione della produttività al personale dipendente e la retribuzione di risultato ai Responsabili di Posizione Organizzativa è erogata in misura proporzionale in base alla somma dei punteggi raggiunti secondo la metodologia di valutazione citata.

Letto, approvato e sottoscritto.

L'Organismo di Valutazione

Dott.ssa Antonella Viviani

Dott.ssa Marai Rosaria Rizzo

Dott. Enzo Spadetto