

N°	N° ordine per protocollo	DATA	PROT.	OSSERVANTE	OGGETTO OSSERVAZIONE	FOG.	MAPPALI	SUPERF. INTERESSATA DALLA RICHIESTA	ZTO P.I.	ZTO RICHIESTA	UBICAZIONE - VIA	SINTESI OSSERVAZIONE	VALUTAZIONE TECNICA	SINTESI VALUTAZIONE
1	13	28/11/2023	15443	Battistin Micaela	Si chiede di ampliare la ZTO C1 verso ovest ricomprendendo l'area di pertinenza dell'abitazione esistente.	A/2	228 - sub. 1	150	Sb	C1	Nogarè, via S. Andrea	ADEGUAMENTO A STATO DI FATTO	Premesso che trattasi di area di pertinenza dell'abitazione esistente, si propone una limitata modifica al limite della zona territoriale omogenea "C1", con ampliamento del suddetto limite verso ovest, per una superficie di circa 150 mq, in adeguamento allo stato di fatto.	ACCOGLIBILE
2	10	27/11/2023	15339	Barbosa Marco	Si chiede di iscrivere il volume oggetto di demolizione (235 mc) nel registro crediti edilizi in quanto oggetto di pratica SUAP n. 1426 del 17/11/2023.	A/3	318 - sub. 2, 3	-	A	-	Nogarè, piazza IV Novembre	ADEGUAMENTO A STATO DI FATTO	Con riferimento all'edificio oggetto di demolizione di cui alla pratica SUAP n. 1426 del 17/11/2023, si propone di iscrivere la relativa volumetria nel registro dei crediti edilizi, in adeguamento allo stato di fatto.	ACCOGLIBILE
3	2	10/11/2023	14513	D'Ambroso Mirko	Si chiede di ampliare la ZTO A per poter realizzare una pensilina fotovoltaica ai sensi dell'Art. 5 della LR 14/2019. Si chiede di spostare il limite di zona di 11,30 ml, più la distanza dal confine.	4	28	410	E2	A	Nogarè, via S. Andrea, 94	AMPLIAMENTO ZTO A	Premesso che le richieste di variazione urbanistica del Piano sono state oggetto di una specifica procedura di evidenza pubblica in sede di formazione della Variante al PI, alla quale non è rientrata l'istanza in oggetto, la proposta di ampliare il perimetro del centro storico non è accoglibile in quanto non pertinente con i contenuti della presente variante 4 al PI. L'istanza sarà più opportunamente valutata nell'ambito della redigenda variante 6 al PI riguardante la revisione dei centri storici.	NON ACCOGLIBILE
4	18	01/12/2023	15573	Comin Giuseppe	Si chiede di riclassificare l'area da ZTO E2 a ZTO C1.	12	843	2130	E2	C1	Crocetta del Montello, via Erizzo	AMPLIAMENTO ZTO C1	Premesso che trattasi di area ricompresa nel PI vigente in una più ampia zona residenziale C2 con obbligo di PUA, considerato che la stessa è decaduta ai sensi dell'Art. 18, comma 7 della LR 11/2004 e che : 1) il Comune in sede di formazione della presente variante ha provveduto ad inviare a tutti i proprietari una nota di preavviso della imminente scadenza della medesima, 2) il Comune ha richiesto ai privati di esprimersi in merito alla eventuale richiesta di proroga della ZTO C2 ai sensi di quanto stabilito dall'Art. 18, comma 7bis della LR 11/2004, 3) i Privati non hanno manifestato la volontà di riconfermare la suddetta ZTO C2, bensì hanno richiesto la riclassificazione in ZTO C1 a intervento diretto, con la presente variante 4 al PI adottata dal Consiglio Comunale l'intera area è stata riclassificata in zona agricola. Con la presente osservazione si ripropone di riclassificare una parte dell'area in zona territoriale omogenea C1 residenziale di completamento. Considerati lo stato di fatto e le caratteristiche morfologiche/dimensionali dell'area, la proposta di riclassificare l'area in ZTO C1 non è accoglibile in quanto non coerente con il contesto urbanistico, oltre a precludere l'accessibilità ai lotti posti più a nord, di proprietà di terzi. Si precisa infine che la proposta di ampliare l'area edificabile, oltre a prevedere un aumento del consumo di suolo, comporterebbe nuove valutazioni idrauliche, sismiche e ambientali.	NON ACCOGLIBILE
5	20	01/12/2023	15610	Facchin Ivo	Si chiede di ampliare la ZTO C1 verso nord.	13	227, 326, 1186	4200	E2	C1	Ciano, via Fantin	AMPLIAMENTO ZTO C1	Premesso che trattasi di area ricompresa nel PI vigente in una più ampia zona residenziale C2 con obbligo di PUA, considerato che la stessa è decaduta ai sensi dell'Art. 18, comma 7 della LR 11/2004 e che : 1) il Comune in sede di formazione della presente variante ha provveduto ad inviare a tutti i proprietari una nota di preavviso della imminente scadenza della medesima, 2) il Comune ha richiesto ai privati di esprimersi in merito alla eventuale richiesta di proroga della ZTO C2 ai sensi di quanto stabilito dall'Art. 18, comma 7bis della LR 11/2004, 3) i Privati non hanno manifestato la volontà di riconfermare la suddetta ZTO C2, bensì hanno richiesto la riclassificazione in ZTO C1 a intervento diretto, con la presente variante 4 al PI adottata dal Consiglio Comunale l'intera area è stata ridotta riclassificando in ZTO C1 una limitata porzione posta fronte strada. Con la presente osservazione si propone di estendere il limite della zona territoriale omogenea C1 residenziale di completamento ad una superficie complessiva molto significativa, pari a 7.200 mq. Considerati lo stato di fatto e le caratteristiche morfologiche/dimensionali dell'area, la proposta di riclassificare l'area in ZTO C1 non è accoglibile in quanto non coerente con il contesto urbanistico. Si precisa infine che la proposta di ampliare l'area edificabile, oltre a prevedere un aumento del consumo di suolo, comporterebbe nuove valutazioni idrauliche, sismiche e ambientali.	NON ACCOGLIBILE
6	24	04/12/2023 11/12/2023	15633 15901	Guadagnin Maria	Si chiede di: 1) ampliare la ZTO C1, eliminare l'area a parcheggio ed eliminare l'obbligo di PUA 2) attribuire all'intera area così ottenuta l'indice di edificabilità di 0,36 mq/mq 3) individuare, mediante accordo convenzionato, un nuovo accesso viario della larghezza di 5,0 ml lungo il confine nord o sud, tale da consentire l'accessibilità al parcheggio (ZTO Sd/23)	11	931, 890, 893	1197	C1/Sd	C1		AMPLIAMENTO ZTO C1	Premesso che il parcheggio risulta compreso in un più esteso ambito assoggettato a permesso di costruire convenzionato, considerato che l'area risulta carente per dotazione di posti auto, la richiesta di ampliare la ZTO C1 e di eliminare contestualmente l'area a parcheggio non è accoglibile poiché non coerente con il contesto urbanistico. Si precisa infine che la proposta di ampliare l'area edificabile, oltre a prevedere un aumento del consumo di suolo, comporterebbe nuove valutazioni idrauliche, sismiche e ambientali.	NON ACCOGLIBILE
7	27	04/12/2023	15653	Conte Claudio	Con riferimento all'istanza di ampliamento della ZTO C1, presentata in sede di formazione della variante 4 al PI, si chiede se la stessa possa essere accolta qualora vi sia l'accordo con i proprietari interessati	12	676	1000	E2	C1	Crocetta del Montello, via Belvedere	AMPLIAMENTO ZTO C1	In sede di formazione della presente variante 4 al PI, è stata presentata istanza al fine di una riclassificazione dell'area in ZTO C1, che è stata respinta dal Comune in quanto è preclusa l'accessibilità alla viabilità comunale, che interferisce con la proprietà di terzi. La presente osservazione chiede se qualora vi sia l'accordo con i proprietari interessati, l'area residenziale in ampliamento possa essere concedibile. Premesso che ad oggi le condizioni in merito all'accessibilità non sono variate, e che pertanto si conferma la destinazione urbanistica agricola della variante adottata, qualora vi sia l'accordo con i proprietari interessati a garantire l'accessibilità e i sottoservizi l'istanza potrà essere procedibile e valutabile in sede di futura variante al PI.	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE

N°	N° ordine per protocollo	DATA	PROT.	OSSERVANTE	OGGETTO OSSERVAZIONE	FOG.	MAPPALI	SUPERF. INTERESSATA DALLA RICHIESTA	ZTO P.I.	ZTO RICHIESTA	UBICAZIONE - VIA	SINTESI OSSERVAZIONE	VALUTAZIONE TECNICA	SINTESI VALUTAZIONE
8	16	29/11/2023	15538	Dal Zotto Srl	Si chiede: 1) l'ampliamento della ZTO D2 senza che generi superficie coperta 2) conseguentemente, la modifica dell'Art. 31, commi 7 e 8: i parametri urbanistici e la percentuale minima di 5% a verde e 5% a parcheggio andranno tutti calcolati sulla consistenza della superficie fondiaria del lotto originario (33.410 mq), e non su quella generata dall'ampliamento della superficie in ZTO D2 3) stralciare l'area dal PGRA	11  7	1570, 1571, 69, 599, 600, 1303, 1434, 309, 310, 1482, 1512, 1526, 1514, 1504, 1507, 1483, 1498, 1501, 1500, 1533, 1516, 1521, 1495, 1522, 1508, 1524, 1535, 1396, 1528, 1529, 1530, 1510 91	46214	D2/E1	D2	Crocetta del Montello, via della Ghiaia	AMPLIAMENTO ZTO D2	Premesso che l'area oggetto di richiesta ricade all'interno dell'area fluviale del Piano di Gestione del Rischio Alluvioni ("area fluviale" disciplinata dagli Artt. 10 e 11 delle Nda del PGRA), non è consentito l'ampliamento della zona produttiva D2. Si precisa inoltre che il suddetto ambito si configura come un'area produttiva non ampliabile secondo quanto stabilito dal Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale di Treviso (PTCP) e dal PAT che ha recepito tale previsione. Infine, la richiesta di stralcio dal PGRA non è pertinente con i contenuti del PI stabiliti dall'Art. 17 della LR 11/2004. A tal fine, dovrà essere attivata la procedura prevista dall'Art. 6 delle norme tecniche di attuazione del PGRA.	NON ACCOGLIBILE
9	21	04/12/2023	15630	Fina Srl (Antiga Mario)	Si chiede di riclassificare l'area da ZTO E3 a ZTO D1.	3/A	912, 913, 914	4318	E3	D1	Z.I. Nogarè, via delle Industrie, 1	AMPLIAMENTO ZTO D1	Premesso che le richieste di variazione urbanistica del Piano sono state oggetto di una specifica procedura di evidenza pubblica in sede di formazione della Variante al PI, alla quale non è rientrata l'istanza in oggetto, la proposta di ampliare l'area edificabile, oltre a prevedere un parziale aumento del consumo di suolo, comporterebbe nuove valutazioni idrauliche, sismiche e ambientali. L'osservazione non è meritevole di accoglimento.	NON ACCOGLIBILE
10	28	04/12/2023	15662	Bolzonello Diego	Si chiede di individuare l'edificio come non più funzionale alla conduzione del fondo agricolo.	21	680	-	E1	-	Montello, via del Fante	ANNESSE NON PIÙ FUNZIONALE AL FONDO AGRICOLO (nuova scheda)	Premesso che le richieste di variazione urbanistica del Piano sono state oggetto di una specifica procedura di evidenza pubblica in sede di formazione della Variante al PI, alla quale non è rientrata l'istanza in oggetto, la proposta di individuare l'edificio come non più funzionale al fondo agricolo, con cambio d'uso in residenziale e conseguente aumento del carico urbanistico, comporterebbe nuove valutazioni idrauliche, sismiche e ambientali. Si precisa, infine, che ai fini di una completa valutazione della presente istanza in una futura variante al PI, la stessa dovrà essere adeguatamente predisposta con idonea documentazione fotografica, cartografica e illustrativa dello stato di fatto e progetto, comprensiva di relazione attestante la non funzionalità del fabbricato alla conduzione del fondo agricolo.	NON ACCOGLIBILE
11	29	04/12/2023	15663	Cenci Maria	Si chiede di individuare l'edificio come non più funzionale alla conduzione del fondo agricolo.	21	587	-	E1	-	Montello, via del Fante	ANNESSE NON PIÙ FUNZIONALE AL FONDO AGRICOLO (nuova scheda)	Premesso che le richieste di variazione urbanistica del Piano sono state oggetto di una specifica procedura di evidenza pubblica in sede di formazione della Variante al PI, alla quale non è rientrata l'istanza in oggetto, la proposta di individuare l'edificio come non più funzionale al fondo agricolo, con cambio d'uso in residenziale e conseguente aumento del carico urbanistico, comporterebbe nuove valutazioni idrauliche, sismiche e ambientali. Si precisa, infine, che ai fini di una completa valutazione della presente istanza in una futura variante al PI, la stessa dovrà essere adeguatamente predisposta con idonea documentazione fotografica, cartografica e illustrativa dello stato di fatto e progetto, comprensiva di relazione attestante la non funzionalità del fabbricato alla conduzione del fondo agricolo.	NON ACCOGLIBILE
12	30	04/12/2023	15664	Dal Zotto Arduino	Si chiede di individuare l'edificio come non più funzionale alla conduzione del fondo agricolo.	12	470	1383	E4	-	Crocetta del Montello, via S. Apollonia	ANNESSE NON PIÙ FUNZIONALE AL FONDO AGRICOLO (zona E4)	Considerato che i fabbricati oggetto di osservazione ricadono in zona territoriale omogenea E4 "nuclei residenziali in ambito agricolo", si precisa che il PI vigente già consente il cambio d'uso a destinazioni residenziali e del terziario diffuso, secondo quanto stabilito dall'Art. 45 delle NTO.	ACCOGLIBILE
13	3	15/11/2023	14744	Nicoletti Gianmaria	<u>scheda APP/03</u> Si chiede la separazione del credito edilizio in capo alle ditte proprietarie, in modo che ciascuno possa operare autonomamente.	12	892	-	E4	-	Crocetta del Montello, via S. Apollonia	CREDITI EDILIZI (modifica registro)	Con riferimento ai crediti edilizi istituiti in capo alla ditta nell'apposito registro allegato al PI (RECREDE), si precisa che gli stessi sono liberamente commerciabili ai sensi dell'Art. 36, comma 4 della LR 11/2004 e dell'Art. 2643, comma 2bis del Codice Civile e, pertanto sono trasferibili a terzi, in tutto o in parte, anche in modo autonomo. Tale previsione è già contenuta nei paragrafi 4.6 e 4.7 delle linee guida per l'applicazione dei crediti edilizi, allegate al PI.	ACCOGLIBILE
14	12	28/11/2023	15427	Moretto Sergio	Si chiede l'eliminazione dell'area edificabile e la riclassificazione in ZTO E3.	2	1128, 1154, 1157, 1130, 1151, 1134, 1137	2410	C1	E3	Nogarè, via Cal di Sopra	ELIMINAZIONE AREA EDIFICABILE	Premesso che trattasi di zona territoriale omogenea C1 residenziale di completamento, considerato che la stessa non è stata attuata/trasformata, si propone di accogliere l'osservazione eliminando l'area edificabile e riclassificandola in ZTO E3 agricola.	ACCOGLIBILE
15	32	28/12/2023		Moretto Johnny	Si chiede di trasformare l'intera particella in zona agricola.	14	873	3380	E1/C1	-	Ciano, via Baracca	ELIMINAZIONE AREA EDIFICABILE	Premesso che trattasi di zona territoriale omogenea C1 residenziale di completamento, considerato che la stessa è interessata da un'azienda agricola esistente, si propone di accogliere l'osservazione eliminando l'area edificabile e riclassificandola in ZTO E3 agricola.	ACCOGLIBILE
16	7	20/11/2023	14957	Gasparini Elisa	Si chiede l'individuazione dell'edificio storico con grado di protezione.	B/7	1785 - sub. 2	-	C1	-	Ciano, via Zoppalon, 10	GRADI DI PROTEZIONE (nuovo grado)	Premesso che le richieste di variazione urbanistica del Piano sono state oggetto di una specifica procedura di evidenza pubblica in sede di formazione della Variante al PI, alla quale non è rientrata l'istanza in oggetto, la proposta di individuare l'edificio con grado di protezione comporterebbe nuove valutazioni idrauliche, sismiche e ambientali. Si precisa, infine, che ai fini di una completa valutazione della presente istanza in una futura variante al PI, la stessa dovrà essere adeguatamente predisposta con idonea documentazione fotografica, cartografica e illustrativa dello stato di fatto e progetto, comprensiva di relazione storica.	NON ACCOGLIBILE

N°	N° ordine per protocollo	DATA	PROT.	OSSERVANTE	OGGETTO OSSERVAZIONE	FOG.	MAPPALI	SUPERF. INTERESSATA DALLA RICHIESTA	ZTO P.I.	ZTO RICHIESTA	UBICAZIONE - VIA	SINTESI OSSERVAZIONE	VALUTAZIONE TECNICA	SINTESI VALUTAZIONE
17	8	23/11/2023	15152	Tonello Maria Teresa	Si chiede la modifica del grado di protezione da 3 (Ristrutturazione edilizia e ampliamento "condizionati") a 5 (Demolizione senza ricostruzione). La richiesta è finalizzata alla demolizione del fabbricato perché inagibile (inagibilità n. 004/2023 del 08/09/2023).	B/7	1150 - sub. 2 390 - sub. 2	-	A	-	Ciano, via Fantin, 55-56	GRADI DI PROTEZIONE (riduzione grado)	Premesso che le richieste di variazione urbanistica del Piano sono state oggetto di una specifica procedura di evidenza pubblica in sede di formazione della Variante al PI, alla quale non è rientrata l'istanza in oggetto, la proposta di ridurre il grado di protezione dell'edificio in centro storico comporterebbe nuove valutazioni idrauliche, sismiche e ambientali. L'istanza potrà essere più opportunamente valutata nell'ambito della redigenda variante 6 al PI riguardante la revisione dei centri storici. Si precisa, infine, che ai fini di una completa valutazione della presente istanza nella redigenda variante 6 al PI, la stessa dovrà essere adeguatamente predisposta con idonea documentazione fotografica, cartografica e illustrativa dello stato di fatto e progetto, comprensiva di relazione storica.	NON ACCOGLIBILE
18	22	04/12/2023	15631	Antiga Mario	Si chiede la riduzione del grado di protezione e l'ampliamento del limite massimo di inviluppo del sedime dell'edificio di progetto.	5	702 - sub. 1, 2	-	A	-	Rivasecca, via dei Martiri	GRADI DI PROTEZIONE (riduzione grado)	Premesso che le richieste di variazione urbanistica del Piano sono state oggetto di una specifica procedura di evidenza pubblica in sede di formazione della Variante al PI, alla quale non è rientrata l'istanza in oggetto, la proposta di ridurre il grado di protezione dell'edificio in centro storico comporterebbe nuove valutazioni idrauliche, sismiche e ambientali. L'istanza potrà essere più opportunamente valutata nell'ambito della redigenda variante 6 al PI riguardante la revisione dei centri storici. Si precisa, infine, che ai fini di una completa valutazione della presente istanza nella redigenda variante 6 al PI, la stessa dovrà essere adeguatamente predisposta con idonea documentazione fotografica, cartografica e illustrativa dello stato di fatto e progetto, comprensiva di relazione storica.	NON ACCOGLIBILE
19	31	20/12/2023	16404	Dall'Anese Roberta	Si chiede la possibilità di demolizione senza ricostruzione con inserimento del volume demolito nel registro dei crediti edilizi.	5/A	7 - sub. 1, 2	-	VP	-	Ciano, via Boschieri	GRADI DI PROTEZIONE (riduzione grado)	Premesso che il PI vigente già consente la demolizione e ricostruzione dell'edificio esistente classificato con grado di protezione 2, si propone di accogliere l'osservazione e iscrivere la capacità edificatoria da demolire nel registro dei crediti edilizi. L'individuazione dell'area di destinazione del credito, su istanza del proponente, potrà essere valutata in sede di successiva variante al PI, secondo quanto stabilito dalle linee guida per l'applicazione dei crediti edilizi.	ACCOGLIBILE
20	6	17/11/2023	14864	Piva Nicolina	Si chiede di modificare l'Art. 43, comma 4 (ZTO E2), eliminando il riferimento alla data per l'ampliamento degli edifici esistenti fino a 800 mc e integrando il comma con quanto disposto dall'Art. 44, comma 5 della LR 11/2004.	-	-	-	-	-	-	MODIFICA NORMATIVA (NTO)	L'osservazione riguarda la normativa regionale sulle zone agricole, che stabilisce all'Art. 44, comma 5 della LR 11/2004 quanto segue: "Gli interventi di recupero dei fabbricati esistenti in zona agricola sono disciplinati dal PAT e dal PI ai sensi dell'articolo 43. Sono sempre consentiti [...] nonché l'ampliamento di edifici da destinarsi a case di abitazione, fino ad un limite massimo di 800 mc comprensivi dell'esistente, purché la destinazione abitativa sia consentita dallo strumento urbanistico generale." Al fine di allineare la suddetta norma regionale con le NTO del PI sulle zone agricole, si propone di aggiornare il comma per ciascuna sottozona agricola (NTO: Art. 42, comma 3; Art. 43, comma 4; Art. 44, comma 3) riguardante l'ampliamento fino a 800 mc degli edifici esistenti come segue: "È consentito l'ampliamento di case di abitazioni esistenti nonché degli edifici da destinarsi a case di abitazione purché ammessi dal PI, fino ad un limite massimo di 800 mc fuori terra dell'organismo edilizio, comprensivo dell'esistente, fatto salvo quanto previsto dal PI per i beni culturali e ambientali e gli edifici oggetto di grado di protezione e quanto stabilito dalle singole schede progettuali del PI (schede edifici non più funzionali, schede ricadenti nell'ambito del Piano di Area del Montello, etc.)."	ACCOGLIBILE
21	25	04/12/2023	15634	Innocente Adriano	Si chiede la modifica/integrazione della normativa per consentire un uso sportivo-ricreativo.	16	94, 126, 221, 242, 244	10648	E1	Sc	Montello	MODIFICA NORMATIVA (nuova area sportiva/ricreativa)	Premesso che le richieste di variazione urbanistica del Piano sono state oggetto di una specifica procedura di evidenza pubblica in sede di formazione della Variante al PI, alla quale non è rientrata l'istanza in oggetto, la proposta di individuare una nuova area ad uso sportivo/ricreativo, oltre a prevedere un aumento del consumo di suolo ed essere in contrasto con la normativa regionale sul territorio agricolo (Art. 43 e seguenti della LR 11/2004) comporterebbe nuove valutazioni idrauliche, sismiche e ambientali. L'osservazione non è meritevole di accoglimento.	NON ACCOGLIBILE
22	26	04/12/2023	15635	Innocente Adriano	Si chiede la modifica/integrazione della normativa per consentire un uso sportivo-ricreativo.	16	243, 247, 426, 427, 428, 430	21997	E1	Sc	Montello	MODIFICA NORMATIVA (nuova area sportiva/ricreativa)	Premesso che le richieste di variazione urbanistica del Piano sono state oggetto di una specifica procedura di evidenza pubblica in sede di formazione della Variante al PI, alla quale non è rientrata l'istanza in oggetto, la proposta di individuare una nuova area ad uso sportivo/ricreativo, oltre a prevedere un aumento del consumo di suolo ed essere in contrasto con la normativa regionale sul territorio agricolo (Art. 43 e seguenti della LR 11/2004) comporterebbe nuove valutazioni idrauliche, sismiche e ambientali. L'osservazione non è meritevole di accoglimento.	NON ACCOGLIBILE
23	9	24/11/2023	15273	Michelin Alberto	<u>Scheda n. 10 della Var. 4 al PI adottata</u> Si chiede una limitata modifica alle pertinenze degli edifici/aggregati in zona agricola, con traslazione verso est del perimetro.	16	340, 405	410	E1	-	Montello, via Bongiovanni	MODIFICA SCHEDA PUNTUALE (Scheda n. 10 Var. 4 al PI)	Considerato che parte dell'area risulta essere boscata e con terreno a forte pendenza, si propone di accogliere l'osservazione e traslare verso est il perimetro della pertinenza in zona agricola.	ACCOGLIBILE
24	4	15/11/2023	14788	Stefanato Fabio	<u>Scheda n. 24 della Var. 4 al PI adottata (scheda ENF/05)</u> Si chiede di realizzare un volume di progetto aggiuntivo di 30 mc senza aumento di superficie coperta.	B/4	158	-	E2	-	Ciano, via S. Mama, 8	MODIFICA SCHEDA PUNTUALE (Scheda n. 11 Var. 4 al PI)	Premesso che trattasi di edificio individuato dal PI vigente come non più funzionale al fondo agricolo (scheda ENF/05) e che la presente variante 4 al PI ha apportato alcune limitate modifiche alla suddetta scheda, considerati lo stato di fatto e le caratteristiche del compendio immobiliare, si propone di accogliere l'osservazione e prevedere un volume aggiuntivo pari a 30 mc per il "blocco 2" della residenza, senza aumento della superficie coperta. Tale modifica deriva dalla necessità di un limitato ridisegno della copertura, innalzando leggermente la falda nord e mantenendo la stessa linea di colmo rispetto al "blocco 1" della residenza.	ACCOGLIBILE

N°	N° ordine per protocollo	DATA	PROT.	OSSERVANTE	OGGETTO OSSERVAZIONE	FOG.	MAPPALI	SUPERF. INTERESSATA DALLA RICHIESTA	ZTO P.I.	ZTO RICHIESTA	UBICAZIONE - VIA	SINTESI OSSERVAZIONE	VALUTAZIONE TECNICA	SINTESI VALUTAZIONE
25	23	04/12/2023	15632	Panazzolo Luca	<u>Scheda n. 15 della Var. 4 al PI adottata</u> Si chiede di correggere alcuni refusi/incongruenze tra gli elaborati del PI e la scheda adottata: 1) PI, elab. 14, Tav. 3: eliminare "quadrato viola" indicante "attività non soggetta a trasferimento con obbligo di convenzionamento" 2) PI/PAM: adeguare il perimetro dell'area di pertinenza dei fabbricati agricoli al confine di proprietà 3) PI, elab. 02, Tav. 1.2: eliminare il perimetro "linea nera continua" derivante dalla precedente ZTO Sa 4) PI, elab. 02, Tav. 1.2: eliminare il cerchio nero indicante "attività produttiva da confermare" 5) PAM, elab. 22, All. 8, Ambito 9 (schede fabbricati residenziali in zona agricola): per i fabbricati indicati con la lettera "L" verificare la dicitura tra i vincoli di "attività produttiva in zona agricola" 6) PAM, elab. 14 NTO, Art. 10: con riferimento all'ampliamento fino a 800 mc, si chiede di eliminare il vincolo che tale ampliamento non possa superare il 100% dell'esistente	18	469	5794	E1	-	Montello	MODIFICA SCHEDA PUNTUALE (Scheda n. 15 Var. 4 al PI)	Con riferimento a quanto segnalato dall'osservante, si propone di accogliere l'osservazione limitatamente alla correzione di alcuni errori materiali di coerenza tra la scheda n. 15 della variante al PI adottata e gli altri elaborati del PI. Si propone di accogliere in parte l'osservazione nei seguenti termini: 1) PI, elab. 14, Tav. 3: ACCOGLIBILE. Eliminare "quadrato viola" indicante "attività non soggetta a trasferimento con obbligo di convenzionamento" e relativa schedatura 2) PI/PAM: ACCOGLIBILE. Adeguare il perimetro dell'area di pertinenza dei fabbricati agricoli al confine di proprietà (FG 18, mapp. 469) 3) PI, elab. 02, Tav. 1.2: ACCOGLIBILE. Eliminare il perimetro "linea nera continua" derivante dalla precedente ZTO Sa 4) PI, elab. 02, Tav. 1.2: ACCOGLIBILE. Eliminare il cerchio nero indicante "attività produttiva da confermare" e relativa schedatura ed elaborare una nuova schedatura di edificio non più funzionale alla conduzione del fondo che consenta il recupero dell'abitazione esistente con ampliamento fino a 800 mc 5) PAM, elab. 22, All. 8, Ambito 9 (schede fabbricati residenziali in zona agricola): ACCOGLIBILE. Per i fabbricati indicati con la lettera "L" eliminare la dicitura nella tabella dei vincoli di "attività produttiva in zona agricola" 6) PAM, elab. 14 NTO, Art. 10: NON ACCOGLIBILE. Non è consentito eliminare i limiti all'ampliamento dell'esistente, fatte salve le schedature puntuali (es. edifici non più funzionali) in quanto trattasi di ambito del Montello tutelato dal relativo Piano di Area	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
26	5	17/11/2023	14863	Zanetton Paola	<u>Scheda n. 18 della Var. 4 al PI adottata</u> Si chiede di ampliare la ZTO C1 di 11 ml verso sud.	4	1203	280	E3	C1	Nogarè, via S. Andrea	MODIFICA SCHEDA PUNTUALE (Scheda n. 18 Var. 4 al PI)	Considerati lo stato di fatto e le caratteristiche dell'area, si propone una limitata modifica al limite della zona territoriale omogenea "C1", con ampliamento del suddetto limite di 11 metri verso sud, per una superficie di circa 280 mq. Tale modifica è funzionale ad una miglior conformazione del lotto, oltre che un allineamento del limite di zona a quello già esistente posto a est.	ACCOGLIBILE
27	14	29/11/2023	15491	Piccolo Albertina	<u>Scheda n. 24 della Var. 4 al PI adottata</u> Si chiede: 1) l'eliminazione dell'obbligo di realizzare una viabilità di collegamento tra via Boschieri e via S. Apollonia 2) aumento della snp edificabile da 440 mq a 660 mq, con l'individuazione di n. 3 lotti 3) la possibilità di ristrutturazione con ampliamento del fabbricato con grado di protezione 3, per realizzare un vano scale ed eventuali garage, al fine di realizzare n. 3 unità abitative	A/5 A/12	102, 108 103, 140	3580	E4	-	Ciano, via Boschieri	MODIFICA SCHEDA PUNTUALE (Scheda n. 24 Var. 4 al PI)	Premesso che l'area risulta inserita in zona territoriale omogenea E4 "nuclei residenziali in ambito agricolo", considerati lo stato di fatto e le caratteristiche dell'area, si propone di accogliere in parte l'osservazione nei seguenti termini: 1) viabilità di collegamento tra via Boschieri e via S. Apollonia: NON ACCOGLIBILE. La proposta di eliminare l'obbligo di realizzare la suddetta viabilità non è coerente con l'obiettivo dell'AC con la presente variante al PI di risolvere le problematiche legate all'incrocio esistente tra via Boschieri e via S. Apollonia. L'obbligo di realizzare la suddetta viabilità è stato peraltro indicato in sede di commissione urbanistica del 08/03/2023 2) aumento della snp edificabile da 440 mq a 660 mq: NON ACCOGLIBILE. La proposta di aumentare l'edificabilità, con conseguente aumento del carico urbanistico, non è coerente con lo stato di fatto, il contesto urbanistico e le caratteristiche della ZTO E4 3) possibilità di ristrutturazione con ampliamento del fabbricato con grado di protezione 3: NON ACCOGLIBILE. Non è ammesso l'ampliamento dell'edificio poiché ha già esaurito la capacità edificatoria stabilita dal PI. Inoltre non è consentita la realizzazione di scale esterne in quanto non coerenti con il grado di tutela assegnato dal PI.	NON ACCOGLIBILE
28	11	28/11/2023	15420	Rossetto Petronilla Rossetto Luigina	<u>Scheda n. 25 della Var. 4 al PI adottata</u> Si chiede la modifica del perimetro soggetto ad obbligo di intervento convenzionato stralciando il mappale di proprietà (1303).	4	1303	785	Sa	-	Nogarè, via S. Andrea	MODIFICA SCHEDA PUNTUALE (Scheda n. 25 Var. 4 al PI)	Considerato che il terreno oggetto di osservazione si riferisce ad una trasformazione in capo ad altra proprietà, si propone di accogliere l'osservazione e di stralciare il mappale di proprietà dal perimetro soggetto ad obbligo di intervento convenzionato. Resta inteso che per l'area di trasformazione di cui alla scheda n. 25 rimane confermata l'applicazione della perequazione urbanistica.	ACCOGLIBILE
29	19	01/12/2023	15593	Cangelosi Giuseppe	Si chiede di inserire l'area tra le "pertinenze degli edifici rurali e degli aggregati abitativi", includendola all'interno dell'insediamento produttivo "G" dell'Allegato 8 "Schede fabbricati residenziali in zona agricola" (ambito 2)	16	135, 69	4427	E1	-	Montello	PERTINENZE IN ZONA AGRICOLA (nuova area)	Premesso che le richieste di variazione urbanistica del Piano sono state oggetto di una specifica procedura di evidenza pubblica in sede di formazione della Variante al PI, alla quale non è rientrata l'istanza in oggetto, la proposta di individuare una nuova "pertinenza degli edifici rurali e degli aggregati abitativi" in quanto non coerente con lo stato di fatto ed il contesto urbanistico.	NON ACCOGLIBILE
30	1	07/11/2023	14302	Follador Brigitta	Si chiede di iscrivere 2 alberi di tasso alla monumentalità	B/7	17	-	-	-	Ciano, via Fantin, 33	VINCOLI (alberi monumentali)	Premesso che le richieste di variazione urbanistica del Piano sono state oggetto di una specifica procedura di evidenza pubblica in sede di formazione della Variante al PI, alla quale non è rientrata l'istanza in oggetto, la proposta di inserire 2 alberi monumentali non è pertinente con i contenuti del PI ai sensi dell'Art. 17 della LR 11/2004. L'istanza potrà essere più opportunamente valutata nell'ambito della procedura prevista dalla LR 20/2002 per l'inserimento nell'elenco regionale degli alberi monumentali.	NON ACCOGLIBILE
31	15	29/11/2023	15537	Greenview Srl	<u>Scheda AZI/22</u> Si chiede di: 1) correggere i dati relativi alla superficie coperta come segue: Sc esistente + Sc autorizzata in corso di realizzazione = 4.108 mq (da verificare in sede di IED) + 1.582 (arrotondata e autorizzata ex Art. 3 LR 55/2012) = 5.690 mq (arrotondati e da verificare in sede di IED) 2) stralciare l'area dal PGRA	12	1045, 1011, 410	29104	E2/E1	-	Ciano, via Rivette	VINCOLI (PGRA)	Premesso che le richieste di variazione urbanistica del Piano sono state oggetto di una specifica procedura di evidenza pubblica in sede di formazione della Variante al PI, alla quale non è rientrata l'istanza in oggetto, la proposta di modificare la scheda AZI/22 relativa all'attività produttiva in zona impropria non è accoglibile per le seguenti motivazioni: 1) la richiesta di inserire i valori di "Sc autorizzata in corso di realizzazione" e di "Sc autorizzata ex Art. 3 LR 55/2012" non è accoglibile in quanto trattasi di interventi in itinere (non conclusi) e oggetto di procedura in deroga allo strumento urbanistico generale ai sensi dell'Art. 3 della LR 55/2012 (e non in variante); 2) la richiesta di stralcio dal PGRA non è pertinente con i contenuti del PI stabiliti dall'Art. 17 della LR 11/2004. A tal fine, dovrà essere attivata la procedura prevista dall'Art. 6 delle norme tecniche di attuazione del PGRA.	NON ACCOGLIBILE

N°	N° ordine per protocollo	DATA	PROT.	OSSERVANTE	OGGETTO OSSERVAZIONE	FOG.	MAPPALI	SUPERF. INTERESSATA DALLA RICHIESTA	ZTO P.I.	ZTO RICHIESTA	UBICAZIONE - VIA	SINTESI OSSERVAZIONE	VALUTAZIONE TECNICA	SINTESI VALUTAZIONE
32	17	29/11/2023	15539	Dal Zotto Giovanni	Si chiede lo stralcio dell'area dal PGRA.	12	1224, 211, 1095, 212, 216, 204	3170	E2/E1	-	Ciano, via Rivette	VINCOLI (PGRA)	La richiesta di stralcio dal PGRA non è pertinente con i contenuti del PI stabiliti dall'Art. 17 della LR 11/2004. A tal fine, dovrà essere attivata la procedura prevista dall'Art. 6 delle norme tecniche di attuazione del PGRA.	NON ACCOGLIBILE