



1[^] VARIANTE AL PIANO DEGLI INTERVENTI

--- o o o ---

Delibera di Consiglio Comunale
n. 23 del 18/06/2018
(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

ALLEGATO "A"

Indice per numero osservazione

Osservazione n. 1pag.	3
Osservazione n. 2pag.	4
Osservazione n. 3pag.	5
Osservazione n. 4pag.	6
Osservazione n. 5pag.	7
Osservazione n. 6pag.	8
Osservazione n. 7pag.	9
Osservazione n. 8pag.	10
Osservazione n. 9pag.	12
Osservazione n. 10pag.	13
Osservazione n. 11pag.	14
Osservazione n. 12pag.	15
Osservazione n. 13pag.	16
Osservazione n. 14pag.	17
Osservazione n. 15pag.	18
Osservazione n. 16pag.	19
Osservazione n. 17pag.	20
Osservazione n. 18pag.	21
Osservazione n. 19pag.	23
Osservazione n. 20pag.	24
Osservazione n. 21pag.	25
Osservazione n. 22pag.	26

Presenti 11(Assenti De Favero-Masin)
Scrutatori Gallina Zanella Venturin Alessandro

Il Sindaco chiede al consigliere Mazzocato se desidera che le 3 interpellanze inviate il 15 giugno vengano presentate ora.
Cons Mazzocato: No grazie.

Il Sindaco chiede ai Consiglieri di condividere un metodo di lavoro. Una opzione è quella fare una carrellata di osservazioni in modo da disporre di una visione di insieme e poi un'osservazione alla volta andare al voto. Gli interventi dei consiglieri e quindi il dibattito potranno aver luogo nella prima fase e anche della seconda.

Per una questione di metodo chiedo comunque di contenere ogni discussione in 5 minuti con le eccezioni del caso.

Il Segretario dà lettura della normativa in materia di obbligo di astensione dei componenti del Consiglio in caso di conflitto di interesse.

Il Sindaco mette ai voti la questione preliminare sul metodo
Favorevoli unanimi 11

Cons A.Venturin: Avremmo avuto piacere di prender parte alla commissione urbanistica. Ci spiace che non sia stato possibile a causa dei tempi molto ristretti di convocazione.

Sindaco: la commissione ha svolto i suoi lavori nella data fissata. Purtroppo non c'era la tempistica, la possibilità per un rinvio perché questo avrebbe avuto delle conseguenze per alcuni osservanti.

Cons Gazzola: Però è un problema vostro non avere i tempi. Ai partecipanti si chiedeva una modalità impossibile.

Sindaco: siamo veramente dispiaciuti. La convocazione di martedì per venerdì comportava un tempo ristretto ma non c'era la possibilità di rinviare.

Cons A. Venturin: Un alternativa però c'era. Per esempio Pederobba invia usualmente la convocazione della commissione urbanistica 15 giorni prima in modo che i membri possano anche confrontarsi coi problemi più articolati. Per questo presentiamo un documento in cui facciamo presente questo problema.

Cons. Mazzocato: condivide il contenuto del documento presentato.



Comune di Crocetta del Montello

Provincia di Treviso

Ufficio Tecnico
Edilizia Privata - Urbanistica

PIANO DEGLI INTERVENTI

Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 18/06/2018
(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

OSSERVAZIONE n. 1

Data: 09/04/2018	Prot: 3730
Richiedente: Zaniol Elvira	
Tema: AMPLIAMENTO AREA EDIFICABILE	
Ubicazione osservazione: Via Belvedere, Via Boschieri	
Area mq: 7.162	Fg: 12 Mappali: 138-139-854-327-328
Sintesi: Si chiede l'ampliamento della zona residenziale (ZTO C1): 1) prima istanza: estendendo l'area ampliabile verso ovest, fino a ridosso del canale esistente (confine tra il mappale 138 con il mappale 862) 2) seconda istanza: estendendo l'area ampliabile verso sud oltre il limite attuale e fino a comprendere l'intera superficie dei mappali 139, 327, 328 e 138	
Valutazione Tecnica: Premesso che l'area in oggetto è ricompresa in ambito agricolo nel PAT, considerati il contesto territoriale e le caratteristiche dell'area, l'ampliamento della zona residenziale non è coerente con gli obiettivi e i criteri stabiliti dall'amministrazione comunale con il PAT.	
Parere: NON ACCOGLIBILE	

Esito della votazione

Consiglieri	Presenti: 11	Assenti: 2(De Faveri, Masin)	
	Favorevoli: 8	Astenuti: 2 Gazzola, Venturin A.	Contrari: 1 Mazzocato
Note	<p>Cons. Mazzocato: Al riguardo pongo una questione di coerenza rispetto ad altre osservazioni rispetto alle quali non è stato adottato lo stesso metro, la stessa misura, lo stesso orientamento. Condivido la scelta di non approvare l'ampliamento dell'area considerata in quanto trattasi di un ampliamento che si inserisce all'interno di un'area agricola, tuttavia non è stata accolta la richiesta di deroga dalla distanza dal canale irriguo cosa che invece è stata accolta in altre due o tre osservazioni o varianti al Piano. In un altro caso in cui si regola l'ampliamento rispetto ad un canale come il Rù Bianco il criterio è stato diverso e si tratta di un canale non di una canaletta</p> <p>Sindaco: Le deroghe si riferiscono a contesti peculiari e ogni caso è un caso a sé in cui il giudizio non può venire standardizzato</p> <p>Cons. Mazzocato: Se vogliamo usare criteri e canoni conformi dovremo non accettare più deroghe per quanta riguarda la distanza dalle canalette</p> <p>Cons A. Venturin: Anche noi restiamo in attesa di un chiarimento al riguardo in modo che situazioni analoghe vengano regolate in modo analogo.</p> <p>Arch fabio Vanin : Di solito questo tipo di deroga viene richiesta in sede di realizzazione degli interventi tramite un istanza all'Ente che gestisce il canale (nel nostro caso il Genio civile o il Consorzio di bonifica)</p> <p>Cons Mazzocato: Le deroghe si chiedono pertanto in sede attuativa di solito non in questa fase. Pongo solo questione di sola coerenza e di omogeneità e per questo il mio voto è contrario</p>		



Comune di Crocetta del Montello

Provincia di Treviso

Ufficio Tecnico
Edilizia Privata - Urbanistica

PIANO DEGLI INTERVENTI

Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 18/06/2018
(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

OSSERVAZIONE n. 2

Data: 12/04/2018	Prot: 4061
Richiedente: Tonello Esterina	
Tema: AMPLIAMENTO AREA EDIFICABILE	
Ubicazione osservazione: Via Boschieri	
Area mq: 4.657	Fg: 12 Mappali: 1108-1110-1111-1112-1114
Sintesi: Si chiede l'ampliamento della zona residenziale (ZTO C1): 1) prima istanza (area 2/a): estendendo l'area ampliabile fino al limite nord della ZTO C1 posta nelle immediate vicinanze 2) seconda istanza (aree 2/a + 2/b): estendendo l'area ampliabile per una superficie più estesa, finalizzata alla realizzazione di due lotti residenziali	
Valutazione Tecnica: Premesso che l'area in oggetto è adiacente alla zona edificabile, considerati lo stato di fatto e le caratteristiche dell'area, si propone di ampliare la ZTO C1 fino al limite nord della zona territoriale omogenea posta nelle immediate vicinanze, come da osservazione presentata (prima istanza).	
Parere: ACCOGLIBILE	

Esito della votazione

Consiglieri	Presenti: 11	Assenti: 2(De Faveri, Masin)	
	Favorevoli: 11	Astenuti: 0	Contrari:0
Note	Cons. Alessandro Venturin fa presente che alcune osservazioni pongono questioni sostanzialmente innovative. Vengono cioè poste istanze urbanistiche in una fase successiva che non trova un nesso con la fase precedente nel procedimento Arch Vanin: Questo avviene quando queste osservazioni non mettono in discussione i criteri fondanti della variante		



Comune di Crocetta del Montello

Provincia di Treviso

Ufficio Tecnico
Edilizia Privata - Urbanistica

PIANO DEGLI INTERVENTI

Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 18/06/2018
(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

OSSERVAZIONE n. 3

Data: 16/04/2018	Prot: 3922
Richiedente: D'Ambroso Eugenio	
Tema: RECESSO AREA EDIFICABILE	
Ubicazione osservazione: Via Sant'Andrea, 51	
Area mq: 205	Fg: 4 Mappali: 1231
Sintesi: Si chiede di privare l'area specificata dalla sua potenzialità Edificatoria	
Valutazione Tecnica: Considerato che trattasi di area posta in adiacenza alla zona agricola, si propone di accogliere l'osservazione riclassificando la ZTO C1 in ZTO E3.	
Parere: ACCOGLIBILE	

Esito della votazione

Consiglieri	Presenti: 11	Assenti: 2(De Faveri, Masin)	
	Favorevoli: 10	Astenuti: 1 Mazzocato	Contrari: 0
Note	Cons Mazzocato. Questa osservazione si riferisce ad una situazione prevista in sede di adozione del Piano interventi ? Arch. Vanin. Era stata adottata l'eliminazione di un area edificabile vicina		



Comune di Crocetta del Montello

Provincia di Treviso

Ufficio Tecnico
Edilizia Privata - Urbanistica

PIANO DEGLI INTERVENTI

Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 18/06/2018
(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

OSSERVAZIONE n. 4

Data: 07/05/2018	Prot: 4699	
Richiedente: Caverzan Antonella		
Tema: RECESSO AREA EDIFICABILE		
Ubicazione osservazione: Via G. Fantin, 82-82/A		
Area mq: 2.001	Fg: 15	Mappali: 253-411-413-414-415-417-419-420-421-429
Sintesi: Si chiede il recesso dell'area edificabile nel lotto di proprietà		
Valutazione Tecnica: Considerato che trattasi di area edificata a destinazione residenziale ricompresa nel nucleo urbano di Ciano, il recesso dell'area edificabile non è coerente con lo stato di fatto.		
Parere: NON ACCOGLIBILE		

Esito della votazione

Consiglieri	Presenti: 11	Assenti: 2(De Faveri, Masin)	
	Favorevoli: 10	Astenuti: 1 Mazzocato	Contrari:0
Note	Cons Mazzocato: Personalmente posso convenire nel merito. Avevo già asserito infatti di non condividere gli stralci di aree omogenee all'interno di aree destinate ad abitato diffuso. Convengo quindi sulla risposta anche se l'osservazione non è pertinente, perché un contenuto urbanistico non è stato adottato neanche in aree contigue. Devo far presente che a Nogarè sono state stralciate delle aree, quindi non abbiamo una sufficiente coerenza.		



Comune di Crocetta del Montello

Provincia di Treviso

Ufficio Tecnico
Edilizia Privata - Urbanistica

PIANO DEGLI INTERVENTI

Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 18/06/2018
(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

OSSERVAZIONE n. 5

Data: 07/05/2018	Prot: 4700
Richiedente: Feltrin Giuseppe	
Tema: RECESSO AREA EDIFICABILE	
Ubicazione osservazione: Via G. Fantin, 80/A	
Area mq: 1.290	Fg: 15 Mappali: 217-280-284-285-286-290
Sintesi: Si chiede il recesso dell'area edificabile nel lotto di proprietà	
Valutazione Tecnica: Considerato che trattasi di area edificata a destinazione residenziale ricompresa nel nucleo urbano di Ciano, il recesso dell'area edificabile non è coerente con lo stato di fatto.	
Parere: NON ACCOGLIBILE	

Esito della votazione

Consiglieri	Presenti: 11	Assenti: 2(De Faveri, Masin)	
	Favorevoli: 10	Astenuti: 1 Mazzocato	Contrari:0
Note	Cons. Mazzocato: ribadisco quanto osservato al punto precedente		



Comune di Crocetta del Montello

Provincia di Treviso

Ufficio Tecnico
Edilizia Privata - Urbanistica

PIANO DEGLI INTERVENTI

Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 18/06/2018
(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

OSSERVAZIONE n. 6

Data: 07/05/2018	Prot: 4726
Richiedente: Ravanello Antonio	
Tema: RECESSO AREA EDIFICABILE	
Ubicazione osservazione: Via Ponte di Pietra, 18	
Area mq: 900	Fg: 6 Mappali: 252
Sintesi: Si chiede l'eliminazione del lotto edificabile "E4"	
Valutazione Tecnica: Premesso che trattasi del recesso di un'area edificabile, considerato che la proposta non determina un aggravio del carico urbanistico, ma un risparmio del consumo di suolo, si propone di accogliere l'osservazione e di riclassificare l'area in zona agricola E3	
Parere: ACCOGLIBILE	

Esito della votazione

Consiglieri	Presenti: 11	Assenti: 2(De Faveri, Masin)	
	Favorevoli: 8	Astenuti: 2 Gazzola, A. Venturin	Contrari: 1 Mazzocato
Note	<p>Mazzocato: Si tratta di una Variante adottata oppure no? Sindaco: Direi che si tratta di osservazioni che si riferiscono alla pianificazione urbanistica e i cui contenuti fanno emergere problemi o necessità che non erano stati oggetto di indagine Arch. Vanin: In questo contesto rispondiamo ad una osservazione presentata cioè compiamo valutazioni all'interno delle osservazioni presentate; consideriamo che il relativo accoglimento non scardina il contenuto della variante nei suoi principi. Anzi è migliorativa proprio nel contesto della Variante perché interviene sulla cubatura e fa risparmiare suolo agricolo. Cons Mazzocato: " Però la procedura è diversa: in sostanza viene adottata una variante. Arch. Vanin: Non si inficia in ogni caso il criterio sostanziale della variante. Cons Mazzocato: Faccio presente che si realizza una significativa mancanza di omogeneità; siamo di fronte ad un sito che confina con l'area industriale da cui viene ricavata un' isola di area agricola. La decisione è politica e su questo non discuto, chiedo però al Segretario se è legittima questa prassi. Il problema infatti è che viene elusa la parte del procedimento che è finalizzata a consentire ai terzi di intervenire. I terzi non dispongono infatti di una elaborato urbanistico su cui presentare osservazioni dato che l'osservazione è sostanzialmente innovativa e sono costretti a fare ricorso al Tar. Il Sindaco: Esiste comunque una prassi di questo Consiglio al riguardo. Il Segretario comunale interviene fornendo ragguagli giuridici. Cons. Mazzocato: Voglio sottolineare che il mio voto non è contrario nel merito perché un cittadino chiede una trasformazione da edificabile ad agricola di un' area. Ritengo però illegittima la prassi che inserisce di fatto una variante direttamente nell'esame delle osservazioni. Qui infatti esistono dei terzi cui viene negata la possibilità di fare osservazione come di solito invece avviene e sono costretti a fare ricorso al tar. Ripeto ancora, mi sta bene il risparmio del suolo anche se non del tutto coerente rispetto ad altre situazioni. Diamo una risposta e va bene, ma usiamo una scorciatoia che è illegittima.</p>		



Comune di Crocetta del Montello

Provincia di Treviso

Ufficio Tecnico
Edilizia Privata - Urbanistica

PIANO DEGLI INTERVENTI

Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 18/06/2018
(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

OSSERVAZIONE n. 7

Data: 08/05/2018	Prot: 4806
Richiedente: Pesce Ippolito	
Tema: NUOVA AREA EDIFICABILE	
Ubicazione osservazione: Via Sant'Apollonia	
Area mq: 10.165	Fg: 12 Mappali: 72
Sintesi: Si chiede: 1) di correggere gli errori cartografici e di aggiornare la CTRN; 2) lo stralcio o la modifica dei commi 26 e 27 (relativi ai cambi di coltura) dell'art. 40 "Norme comuni alle zone agricole" nelle NTO della variante al PI; 3) di inserire n. 3 lotti edificabili da localizzare nell'area di proprietà secondo le alternative proposte.	
Valutazione Tecnica: Con riferimento all'osservazione presentata: 1) Aggiornamento carta tecnica regionale (CTR): la cartografia risulta aggiornata secondo il reale stato dei luoghi (i fabbricati presenti nella ZTO C1/99 e a nord-ovest dell'area di proprietà sono entrambi esistenti), pertanto l'osservazione di aggiornamento della CTR è già stata accolta nella Variante adottata 2) Normativa relativa ai cambi di coltura: si propone l'eliminazione del comma 26 dell'articolo 40 delle NTO in quanto già disciplinato dal regolamento comunale sull'uso dei prodotti fitosanitari; si conferma invece il comma 27 dell'articolo 40 in quanto frutto del recepimento di una nota della sovrintendenza (prot. 7378 del 06/04/2017), precisando che la disciplina si applica alle aree del Montello oggetto di vincolo paesaggistico (DM 14/04/1975) 3) Nuovi lotti edificabili: l'area non è pertinente con i contenuti della Variante 1 al PI, pertanto l'osservazione non è meritevole di accoglimento.	
Parere: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE	

Esito della votazione

Consiglieri	Presenti: 11	Assenti: 2(De Faveri, Masin)	
	Favorevoli: 11	Astenuti: 0	Contrari:0
Note			



Comune di Crocetta del Montello

Provincia di Treviso

Ufficio Tecnico
Edilizia Privata - Urbanistica

PIANO DEGLI INTERVENTI

Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 18/06/2018
(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

OSSERVAZIONE n. 8

Data: 14/05/2018	Prot: 5019	
Richiedente: Costruzioni Tiziano Corrano srl		
Tema: MODIFICA ACCORDO PUBBLICO PRIVATO		
Ubicazione osservazione: Via Bressan		
Area mq: 4.229	Fg: 3	Mappali: 771-765-694-697
Sintesi: Si chiede di recepire nella scheda APP/05 i parametri riportati nell'Accordo Pubblico Privato sottoscritto, precisando che: 1) la distanza minima dal verde pubblico è pari a 3 metri; 2) è consentita la deroga alla servitù idraulica sul lato est dell'area; 3) la distanza minima tra fabbricati, pari a 10 metri, sia riducibile a 3 metri nel caso di edifici con pareti entrambe non finestrate (come da codice civile); inoltre che sia sempre ammessa la costruzione in aderenza; 4) per i lotti 1 e 2, che la distanza dalla strada di penetrazione di progetto sia pari a 3 metri		
Valutazione Tecnica: Si provvede a recepire i parametri edilizi riportati nell'Accordo Pubblico Privato: 1) distanza minima dal verde pubblico: pari a 3 metri 2) è consentita la deroga alla servitù idraulica sul lato est dell'area. Si precisa che con nota prot. 5282 del 21/05/2018 l'ufficio tecnico ha richiesto la suddetta deroga al Consorzio di Bonifica Piave 3) distanza minima tra fabbricati: pari all'altezza del fabbricato più alto, con un minimo di 10 metri riducibili a 3 metri tra fabbricati con pareti entrambe non finestrate; è ammessa la costruzione in unione o in aderenza fra pareti a testata cieca 4) distanza minima da strada interna di distribuzione: 3 metri		
Parere: ACCOGLIBILE		

Esito della votazione

Consiglieri	Presenti: 11		Assenti: 2(De Faveri, Masin)	
	Favorevoli: 8	Astenuti: 0	Contrari:3 (Gazzola, A. Venturin, Mazzocato)	
Note	Cons Alessandro Venturin: Faccio una considerazione di consuetudine: perché dobbiamo stare a tre metri dalla strada? La strade erano anche prive di marciapiede e questo peggiora le cose e maggior ragione se poi essa diventa pubblica. Il Sindaco: la viabilità di cui parliamo è ad uso e consumo di quattro lotti. Siamo nella direttiva che penetra il lotto. La distanza dei tre metri è il frutto di un accordo approvato in Consiglio e la cubatura disponibile non va a coprire una superficie tale da giustificare una saturazione fino a tre metri. Manteniamo quindi fede a quanto delineato suo tempo e questo poi nel concreto non rappresenta un problema grave o che nei fatti generi situazioni critiche. Cons Alessandro Venturin: La zona è fortemente costruita. Intasare maggiormente il centro di Nogarè è un errore. Lasciare un polmone verde di fianco alla lottizzazione sarebbe stato utile per favorire un' area a servizio anche di quella lottizzazione. E' fatta male la lottizzazione pensata urbanisticamente senza la qualità che era opportuno assicurare. Inoltre qui andiamo contro una previsione di piano antecedente e l'area verde aveva un			

senso anche per il centro giovani della parrocchia; poi le cose sono andate diversamente ma la destinazione dell'area andava rispettata.

L'operazione infine genera un surplus di gran lunga maggiore di 240 mila euro valutati per la scuola. Vale la pena che il Comune finanzia questi 240 mila euro e acquisisca la scuola ?

IL Sindaco: l'unica possibilità era uno scambio con un bene patrimoniale di valore adeguato e come è noto il Comune non dispone di soluzioni alternative. 240.000 Euro sono una cifra importante per il nostro bilancio; non ne disponiamo oggi ma in ogni caso sarebbero una somma importante anche per realizzare opere pubbliche di una certa urgenza. Questo edificio è molto importante per la frazione almeno dal nostro punto di vista. Capisco le buone intenzioni che si erano accumulate attorno a questo luogo, ma è purtroppo evidente che per 16 anni non è successo nulla. Nell'immaginario di alcuni quel prato era un centro giovani mai più realizzato per sfortunate circostanze, ma per quasi tutti aveva perduto questo riferimento. Si torna piuttosto a vivacizzare il centro di Nogarè; immaginiamo se fosse finito in mano ad acquirenti di vario tipo. Immaginiamo le alternative cioè e pensiamo invece alla destinazione collettiva che si va delineando.

Cons A Venturin: C'erano alternative. Avevamo detto che si poteva provare con un edificio equipollente, l'ex farmacia ad esempio.

Sindaco: sulla farmacia esistono delle aspettative diverse, ma a parte questa opzione il patrimonio del Comune non vede altro.

Cos Mazzocato: Il dado è tratto, qui discutiamo una osservazione e non la decisione presa da tempo, il fatto è che non possiamo creare figli e figliastri. Si è scelto di cedere questo terreno e va bene, presenteremo delle interpellanze che riporteranno la questione in un ambito politico, ma qui ci fermeremo ad un ambito tecnico urbanistico. Mancante è la coerenza riguardo la servitù idraulica. La mancanza di PUA e la scelta di convenzionare l'edificazione diretta lascia pochi margini di manovra. Contesto fermamente la scelta di consentire la distanza a 3 metri dalle strade perché abbiamo esempi di situazioni critiche analoghe a Nogarè anche vicolo Turati è un "cul de sac" con un piccolo marciapiede che crea molti problemi.

Siamo nelle mani delle valutazioni dell'imprenditore che potrebbe anche ripetere l'errore fatto da altri alle Tre Fornaci, la piccola Scampia di Crocetta. Non vorrei che a Nogarè succedesse la stessa cosa.

Vedo che il Sindaco fa riferimento alla possibilità che questo edificio finisca in mano a chissà chi, ebbene sono state vendute tre scuole e per le altre due non è successo nulla di tragico.

Sindaco: Si tratta di situazioni molto diverse, non credo che sia il caso di paragonare Tre Fornaci con questo contesto, ricordo infine che le distanze sono regolate da codice civile e regolamento edilizio e che quindi l'unica distanza che rimane da discutere è quella della via di penetrazione al lotto su cui abbiamo detto che nel concreto non possono verificarsi situazioni critiche.



Comune di Crocetta del Montello

Provincia di Treviso

Ufficio Tecnico
Edilizia Privata - Urbanistica

PIANO DEGLI INTERVENTI

Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 18/06/2018
(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

OSSERVAZIONE n. 9

Data: 14/05/2018	Prot: 5032
Richiedente: De Lucchi Luciano - Da Ros Antonia	
Tema: CREDITO EDILIZIO	
Ubicazione osservazione: Via Caodevilla - Antighe, 21	
Area mq: 5.675	Fg: 2 Mappali: 417-211-105-1053
Sintesi: Si chiede: 1) di confermare quanto previsto nella scheda CRE/01; 2) di prevedere anche la possibilità di intervenire solo sul fabbricato A (demolire, trasferire, ricostruire nell'area di atterraggio il volume del solo fabbricato A) lasciando il fabbricato B nell'area di origine.	
Valutazione Tecnica: Premesso che la volumetria edificabile prevista nel lotto edificabile deriva dalla demolizione di due edifici posti in fregio alla ferrovia, si precisa che il trasferimento di cubatura è consentito nell'area di atterraggio del credito edilizio anche in due fasi distinte e corrispondenti con la demolizione dell'uno o dell'altro fabbricato.	
Parere: ACCOGLIBILE	

Esito della votazione

Consiglieri	Presenti: 11	Assenti: 2(De Faveri, Masin)	
	Favorevoli: 11	Astenuti: 0	Contrari:0
Note			



Comune di Crocetta del Montello

Provincia di Treviso

Ufficio Tecnico
Edilizia Privata - Urbanistica

PIANO DEGLI INTERVENTI

Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 18/06/2018
(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

OSSERVAZIONE n. 10

Data: 15/05/2018	Prot: 5040
Richiedente: Davos spa	
Tema: MODIFICA ACCORDO PUBBLICO PRIVATO	
Ubicazione osservazione: Viale Antonini	
Area mq: np	Fg: 11 Mappali: 180
Sintesi: Con riferimento all'Accordo Pubblico Privato (APP) "Astoria", si chiede: 1) di contemplare, nell'APP/02 "Astoria" in approvazione con la variante 1 al PI, l'intera proprietà Astoria SpA compresa l'area produttiva/direzionale posta su viale Antonini e confinante con la ditta Davos SpA, di cui non pare essere prevista la trasformazione; 2) di stabilire il termine per la trasformazione della destinazione d'uso dell'area prospiciente viale Antonini al fine di ottenere eguale trattamento per le aziende Astoria e Davos	
Valutazione Tecnica: Premesso che l'Accordo Pubblico Privato "Astoria" si pone tra gli obiettivi quello di riqualificare e riordinare i volumi esistenti, previo decongestionamento della porzione meridionale dell'area e ricollocazione delle nuove funzioni a nord secondo tempistiche definite nell'Accordo, considerando altresì che il PI prevede che la porzione sud venga riqualificata e riconvertita in residenziale (ZTO C3/4 e progetto norma PN/03), si ritiene l'osservazione non meritevole di accoglimento.	
Parere: NON ACCOGLIBILE	

Esito della votazione

Consiglieri	Presenti: 11	Assenti: 2(De Faveri, Masin)	
	Favorevoli: 11	Astenuti: 0	Contrari:0
Note	Cons Mazzocato: Anche questa non adottata, Va bene quindi il "non accoglibile"		



Comune di Crocetta del Montello

Provincia di Treviso

Ufficio Tecnico
Edilizia Privata - Urbanistica

PIANO DEGLI INTERVENTI

Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 18/06/2018
(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

OSSERVAZIONE n. 11

Data: 15/05/2018	Prot: 5041
Richiedente: Pincin Eugenia	
Tema: NUOVA AREA EDIFICABILE	
Ubicazione osservazione: Via Sant'Andrea	
Area mq: 3.340	Fg: 4 Mappali: 1220-1297-1299
Sintesi: Si chiede di mantenere la destinazione edificabile per l'area per altri 2 anni onde consentire la presentazione di un progetto di lottizzazione e costruzione	
Valutazione Tecnica: Premesso che l'area di espansione residenziale è stata introdotta dal PRG approvato con DGR n. 3463 del 7/11/2006, considerato che trattasi di ambito inedificato, si precisa che la Variante 1 al PI adottata dal Consiglio Comunale ha eliminato l'area edificabile, nello spirito del risparmio di consumo di suolo promosso, si ritiene l'osservazione non meritevole di accoglimento.	
Parere: NON ACCOGLIBILE	

Esito della votazione

Consiglieri	Presenti: 11	Assenti: 2(De Faveri, Masin)	
	Favorevoli: 10	Astenuti: 0	Contrari: 1 Mazzocato
Note	Cons Mazzocato: L'osservazione scaturisce dal fatto che è stata accolta in adozione una richiesta di proprietari che chiedevano di trasformare un terreno contiguo da residenziale ad agricolo, precludendo a qualcun altro di poter edificare. E' vero che era progetto norma e che non è partito. Il voto è contrario		



Comune di Crocetta del Montello

Provincia di Treviso

Ufficio Tecnico
Edilizia Privata - Urbanistica

PIANO DEGLI INTERVENTI

Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 18/06/2018
(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

OSSERVAZIONE n. 12

Data: 15/05/2018	Prot: 5043	
Richiedente: Campagnola Carlo		
Tema: MODIFICA NORMATIVA		
Ubicazione osservazione: -		
Area mq: np	Fg: np	Mappali: np
Sintesi: Si chiede la facoltà per gli edifici esistenti in ZTO A interessati ad una "ristrutturazione leggera" e/o "al cambio d'uso in commerciale-direzionale-artigiano di servizio", di consentire le altezze nette dei piani inferiori a 3 metri purchè non inferiori a 2,5 metri		
Valutazione Tecnica: L'osservazione non è accoglibile in quanto non pertinente con i contenuti del Piano degli Interventi ai sensi dell'articolo 17 della legge regionale n. 11 del 2004. La sua valutazione è demandata alla revisione del Regolamento Edilizio.		
Parere: NON PERTINENTE		

Esito della votazione

Consiglieri	Presenti: 11	Assenti: 2(De Faveri, Masin)	
	Favorevoli: 11	Astenuti: 0	Contrari:0
Note			



Comune di Crocetta del Montello

Provincia di Treviso

Ufficio Tecnico
Edilizia Privata - Urbanistica

PIANO DEGLI INTERVENTI

Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 18/06/2018
(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

OSSERVAZIONE n. 13

Data: 15/05/2018	Prot: 5059
Richiedente: Zanchetta Andrea	
Tema: MODIFICA ACCORDO PUBBLICO PRIVATO	
Ubicazione osservazione: Via Bressan	
Area mq: 4.229	Fg: 3 Mappali: 771-765-694-697
Sintesi: Con riferimento all'Accordo Pubblico Privato (APP) "Tiziano Corrado", si chiede: 1) di mantenere la destinazione a verde dell'area, evitando che possa essere alienata; 2) di studiare una soluzione alternativa per reperire le risorse per l'acquisto dell'ex scuola di Nogarè.	
Valutazione Tecnica: Si confermano i contenuti della Variante e relativo Accordo Pubblico Privato adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 7 del 09/03/2018.	
Parere: NON ACCOGLIBILE	

Esito della votazione

Consiglieri	Presenti: 11	Assenti: 2(De Faveri, Masin)	
	Favorevoli: 8	Astenuti: 0	Contrari:3 A. Venturin, Gazzola, Mazzocato
Note	Cons Mazzocato: Ribadisco il concetto che si poteva trovare un'altra soluzione con altri immobili. Il Sindaco: ribadisco quanto già detto. Cons Gazzola: Siamo favorevoli ad un uso pubblico della ex scuola e quindi al suo riacquisto. E' solo sulle soluzioni scelte che non concordiamo.		



Comune di Crocetta del Montello

Provincia di Treviso

Ufficio Tecnico
Edilizia Privata - Urbanistica

PIANO DEGLI INTERVENTI

Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 18/06/2018
(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

OSSERVAZIONE n. 14

Data: 15/05/2018	Prot: 5082
Richiedente: De Faveri Mariagiovanna - Mazzocato Eugenio	
Tema: MODIFICA ACCESSO	
Ubicazione osservazione: Via degli Alpini	
Area mq: np	Fg: 13 Mappali: 1170-1171
Sintesi: Si chiede che la realizzazione dell'accesso di 4 ml per l'immissione nella viabilità pubblica sia previsto attraverso l'area verde posta ad ovest (via degli Alpini), ciò anche per non avere necessità di ulteriori sbocchi ravvicinati sulla viabilità provinciale	
Valutazione Tecnica: Premesso che la Variante adottata prevede l'ampliamento verso ovest della C1/136 al fine di realizzare un accesso di 4 ml da Via Boschieri, la proposta di realizzare un accesso da Via degli Alpini risulta poco coerente con l'obiettivo di garantire la continuità del verde lungo la strada comunale, pertanto l'osservazione non è accoglibile.	
Parere: NON ACCOGLIBILE	

Esito della votazione

Consiglieri	Presenti: 11		Assenti: 2(De Faveri, Masin)	
	Favorevoli: 8	Astenuti: 0		Contrari:3 A. Venturin, Gazzola, Mazzocato
Note	Cons Mazzocato. Non siamo contrari a consentire al privato di poter accedere al retro di abitazione che è intercluso. Comprendiamo la richiesta e ben lungi da noi volerla precludere. La nostra preoccupazione è l'accesso diretto sulla via provinciale, con la conseguenziale impostazione che coinvolge anche un'area verde che viene trasformata. Secondo noi bastava una servitù di passaggio. L'alternativa era più razionale, poteva venire garantita la sicurezza all'accesso diretto su Via degli Alpini anche con minor consumo di suolo con esito più breve, più sicuro, su strada interna e anche nella prospettiva di uno sviluppo dell'area C2 a sud che poteva diventare un accesso a servizio anche di quell'area. Sindaco La prospettiva è quella di evitare interferenze sul traffico. Cons Venturin: la priorità deve restare la sicurezza viaria. Giusto favorire una famiglia in quella situazione critica, ma meglio girare su Via degli Alpini. Poi concordo con Mazzocato che la servitù di passaggio avrebbe consentito di mantenere il verde e consentito sicurezza per i fruitori dell'uscita.			



Comune di Crocetta del Montello

Provincia di Treviso

Ufficio Tecnico
Edilizia Privata - Urbanistica

PIANO DEGLI INTERVENTI

Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 18/06/2018
(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

OSSERVAZIONE n. 15

Data: 15/05/2018	Prot: 5083	
Richiedente: Polegato Moretti Giancarlo		
Tema: MODIFICA NORMATIVA		
Ubicazione osservazione: Via Fantin		
Area mq: 14.689	Fg: 5	Mappali: 94-160-239-285-1431-1435-1462-1469
Sintesi: Si chiede di non eliminare il comma 5 dell'art. 35 NTO e di non inserire il nuovo comma 7 nella variante delle NTO recentemente adottata.		
Valutazione Tecnica: Prendendo atto dell'osservazione presentata, si propone di non eliminare il comma 5 dell'art. 35 NTO e di non inserire il nuovo comma 7, confermando pertanto le previsioni del PI vigente per l'area agroindustriale		
Parere: ACCOGLIBILE		

Esito della votazione

Consiglieri	Presenti: 10	Assenti: 2(De Faveri, Masin, Mazzocato)	
	Favorevoli: 10	Astenuti: 0	Contrari:0
Note	Si assenta il Consigliere Mazzocato che dichiara di avere un interesse. Il Cons A. Venturin: Noto che riguardo l'accesso sulla viabilità principale non è dettagliato l'onere che grava sul richiedente di assicurare sicurezza e razionalità. Il Sindaco. Hai ragione. Propongo di approvare l'osservazione con questa prescrizione dando atto che il reinserimento del comma 5 garantisce le condizioni di sicurezza e razionalità, visto che gli interventi restano subordinati a rilascio di Permesso di costruire convenzionato con il Comune che dovrà valutare anche la prescrittiva sistemazione degli incroci come Via Fantin e Via Erizzo.		



Comune di Crocetta del Montello

Provincia di Treviso

Ufficio Tecnico
Edilizia Privata - Urbanistica

PIANO DEGLI INTERVENTI

Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 18/06/2018
(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

OSSERVAZIONE n. 16

Data: 15/05/2018	Prot: 5087	
Richiedente: De Faveri Mariagiovanna - Mazzocato Eugenio		
Tema: RIPRISTINO DESTINAZIONE PI VIGENTE		
Ubicazione osservazione: Via Pontello		
Area mq: 10.788	Fg: 12	Mappali: 478-568
Sintesi: Si chiede di annullare la variante adottata sull'area in oggetto e il ripristino della precedente destinazione		
Valutazione Tecnica: Premesso che la variante adottata prevede l'eliminazione dell'area a servizi, rispondendo ad una richiesta della proprietà con nota prot. 4307 del 27/04/2018, considerato che la stessa è coerente con i principi stabiliti dalla legge regionale n. 14 del 2017 sul contenimento del consumo di suolo, si ritiene l'osservazione non meritevole di accoglimento.		
Parere: NON ACCOGLIBILE		

Esito della votazione

Consiglieri	Presenti: 11		Assenti: 2(De Faveri, Masin)	
	Favorevoli: 8	Astenuti: 0	Contrari: 3 A. Venturin, Gazzola, Mazzocato	
Note	<p>Cons Venturin: chi è il soggetto proponente la trasformazione ? Sindaco: E' Villa belvedere e chiede una conversione da area F ad agricola. Il motivo sarebbe una prospettiva di ricapitalizzazione di immobili dell'Ipab nel contesto di una previsione di modifica normativa da parte della Regione. Mazzocato: Avranno i loro motivi ma credo che la differenza di valore di 10mila metri quadri di area F non cambia il bilancio di una Ipab, la ritengo quindi una scusa. E il resto del patrimonio allora perché non lo trasformiamo se hanno bisogno di capitalizzare? Ci sarà qualche altro scopo. Resta il fatto che il Comune non dovrebbe trasformare aree a standard in aree agricole. Non cambia nulla per certi aspetti ma è un segno che deve dare un'amministrazione Sindaco: Non faccio processi alle intenzioni di nessuno figurarsi di altri Enti pubblici. La differenza è poco significativa, la Casa di riposo chiede questo e noi veniamo incontro ad una istanza . Cons. Gazzola: condivide la tesi di Mazzocato, speriamo che non diventi un vigneto con fitofarmaci eccetera</p>			



Comune di Crocetta del Montello

Provincia di Treviso

Ufficio Tecnico
Edilizia Privata - Urbanistica

PIANO DEGLI INTERVENTI

Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 18/06/2018
(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

OSSERVAZIONE n. 17

Data: 15/05/2018	Prot: 5088	
Richiedente: De Faveri Mariagiovanna - Mazzocato Eugenio		
Tema: MODIFICA ACCORDO PUBBLICO PRIVATO		
Ubicazione osservazione: Via Bressan		
Area mq: 4.229	Fg: 3	Mappali: 75-771-765-694-697-772-773
Sintesi: Si chiede: 1) all'AC un proficuo impegno per trovare soluzioni alternative in modo da liquidare il privato con altri immobili disponibili o in denaro 2) in alternativa, di valutare la soluzione intermedia proposta negli elaborati allegati all'osservazione, che dedichi solo una parte all'edificazione, mantenendo il polmone verde complementare alla parrocchia (revisione accesso, accorpamento verde, parcheggi, distanza dalla strada 6 metri, marciapiede), prevedendo l'attuazione mediante PUA 3) di modificare i parametri della scheda APP/05 coerentemente con i contenuti dell'Accordo (altezza max 6 metri, numero di piani max 2, Via M. Bressan) 4) in alternativa alla soluzione proposta, si chiede che la variante adottata venga stralciata e che l'area in oggetto rimanga con le destinazioni urbanistiche preesistenti		
Valutazione Tecnica: Si confermano i contenuti della Variante e relativo Accordo Pubblico Privato adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 7 del 09/03/2018. Si propone infine di modificare i contenuti della scheda APP/05 coerentemente con l'Accordo adottato: altezza max 6,5 metri, numero di piani max 2, accesso da Via M. Bressan).		
Parere: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE		

Esito della votazione

Consiglieri	Presenti: 11	Assenti: 2(De Faveri, Masin)	
	Favorevoli: 8	Astenuti: 0	Contrari: 3 A. Venturin, Gazzola, Mazzocato
Note	Cons Mazzocato: Ribadisco quanto già detto. Riprenderemo l'argomento con interpellanza Cons Venturin: ribadisce come sopra detto		



Comune di Crocetta del Montello

Provincia di Treviso

Ufficio Tecnico

Edilizia Privata - Urbanistica

PIANO DEGLI INTERVENTI

Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 18/06/2018

(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

OSSERVAZIONE n. 18

Data: 15/05/2018	Prot: 5890	
Richiedente: Marconato Don Francesco		
Tema: MODIFICA ACCORDO PUBBLICO PRIVATO		
Ubicazione osservazione: Via Bressan		
Area mq: 4.229	Fg: 3	Mappali: 76-774- 775-771-765
Sintesi: Si chiede: 1) di cedere alla Parrocchia un'area di circa 1.340 mq lungo il confine nord-sud con l'attuale campo da calcio; 2) di destinare un'idonea superficie a "verde di quartiere"; 3) la riduzione della superficie residenziale ZTO C1 da destinare a APP con l'impresa Costruzioni Tiziano Corrado; 4) la progettazione complessiva del sistema viabilità – spazi pubblici per la frazione di Nogarè prima della definizione e approvazione dell'APP con l'impresa Costruzioni Tiziano Corrado.		
Valutazione Tecnica: L'osservazione non è meritevole di accoglimento, essendo già stato approvato dal Consiglio Comunale lo schema di Accordo Pubblico Privato con la ditta Tiziano Corrado ed essendo venute a mancare le condizioni stabilite nella delibera di Consiglio Comunale n. 4 del 06/02/2004 e relativa convenzione.		
Parere: NON ACCOGLIBILE		

Esito della votazione

Consiglieri	Presenti: 11		Assenti: 2(De Faveri, Masin)	
	Favorevoli: 8	Astenuti: 0	Contrari: 3 A. Venturin, Gazzola, Mazzocato	
Note	<p>Il Sindaco: procedo ad una ricostruzione storica. Ricordo i vari passaggi: siamo nel 2004 è già da due anni esiste un accordo che prevede l'acquisto di aree per parcheggi e strade e un Centro giovani parrocchiale. Il Comune che aveva investito delle risorse veniva risarcito con 75.000 euro che erano legati all'acquisto di un terreno (giallo). La Parrocchia versa solo la prima rata e poi più nulla. C'è una comunicazione del 2007 con cui il Comune sollecita un interessamento della Parrocchia e una nuova intesa e una lettera del 2008 in cui si dice sostanzialmente sono passati anni non abbiamo ricevuto nulla ci sentiamo liberi da ogni impegni e vi invitiamo a ad una riformulazione dell'accordo. Nulla però segue.</p> <p>Nulla segue sino ad oggi quando vengono prospettate delle aspettative legate alla vecchia questione. Ci siamo incontrati per cercare una formula, ma naturalmente finchè la scuola non è del Comune non ha senso ragionare di tutti gli spazi che sono disponibili.</p> <p>Cons Mazzocato: Devo fare una precisazione. E' corretto l'iter descritto, ma desidero mettere dei "puntini sulle i". L'accordo risale al 2002 e 2003 e prevede un ruolo centrale del Comune che acquista aree e persegue obiettivi. La parrocchia ne aveva a sua volta dei benefici. La cosa è delicata. Il Comune non aveva intenzione di intestarsi quel terreno, però c'era il rischio che la Parrocchia per motivi suoi non riuscendo a pagare potesse vendere questo terreno. L'esito attuale fu il frutto di un accordo e di un paziente lavoro del Comune con l'allora Vescovo e l'obiettivo era preservare la destinazione pubblica del terreno. E' per questo che il Comune ha dovuto intestarsi quel terreno, perché c'era un rischio che quel terreno andasse in mano a privati cosa che invece avviene oggi.</p>			

	<p>IL Sindaco : in definitiva avremmo potuto trovarci in una situazione ancora peggiore. Oggi d'altra parte sono mutate le condizioni; non si poteva immaginar ad esempio che la scuola diventasse di un privato.</p> <p>Mazzocato: si certo come per Ciano e Crocetta d'altra parte</p> <p>Consigliere Fritz: e' difficile con gli occhi di oggi guardare a cose di 14 anni fa. Però da allora non è cambiato nulla, tutto è rimasto come era.</p>
--	---



Comune di Crocetta del Montello

Provincia di Treviso

Ufficio Tecnico
Edilizia Privata - Urbanistica

PIANO DEGLI INTERVENTI

Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 18/06/2018
(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

OSSERVAZIONE n. 19

Data: 16/05/2018	Prot: 5116	
Richiedente: Panazzolo Rita - Rossetto Irene - Rossetto Omar		
Tema: MODIFICA ACCORDO PUBBLICO PRIVATO		
Ubicazione osservazione: Via Bressan		
Area mq: 4.229	Fg: 3	Mappali: 939-917
Sintesi: Si chiede: 1) di provvedere all'efficientamento del sistema di smaltimento fognante, anche in previsione del nuovo carico insediativo; 2) di ridurre spostare più a nord il limite della zona edificabile sul fronte sud (ZTO C1 dell'Accordo Pubblico Privato "Tiziano Corrado") al fine di non compromettere la possibilità di continuare con la coltura di vigneto ad oggi in essere.		
Valutazione Tecnica: Si confermano i contenuti della Variante e relativo Accordo Pubblico Privato adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 7 del 09/03/2018. Si precisa che il nuovo intervento edificatorio dovrà prevedere adeguate misure di compensazione idraulica volte a garantire l'invarianza idraulica prevista per legge.		
Parere: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE		

Esito della votazione

Consiglieri	Presenti: 11	Assenti: 2(De Faveri, Masin)	
	Favorevoli: 10	Astenuti: 0	Contrari:1 Mazzocato
Note			



Comune di Crocetta del Montello

Provincia di Treviso

Ufficio Tecnico
Edilizia Privata - Urbanistica

PIANO DEGLI INTERVENTI

Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 18/06/2018
(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

OSSERVAZIONE n. 20

Data: 16/05/2018	Prot: 5129	
Richiedente: Merlo Giancarlo		
Tema: MODIFICA NORMATIVA IN ZONA PAM		
Ubicazione osservazione: Via Emilio Bongiovanni		
Area mq: np	Fg: 1	Mappali: 444
Sintesi: Si chiede l'aumento del volume realizzabile con intervento di "ristrutturazione con ampliamento" ai sensi della LR 11/2004 e Piano Casa, passando dai 277 mc esistenti ai 775/800 m di progetto		
Valutazione Tecnica: Premesso che trattasi di ambito agricolo isolato ricompreso nell'ambito del Montello, l'osservazione non è accoglibile in quanto non coerente con la Variante di adeguamento al Piano di Area del Montello.		
Parere: NON ACCOGLIBILE		

Esito della votazione

Consiglieri	Presenti: 11	Assenti: 2 (De Faveri, Masin)	
	Favorevoli: 11	Astenuti: 0	Contrari: 0
Note	Mazzocato: anche questa non era stata adottata		



Comune di Crocetta del Montello

Provincia di Treviso

Ufficio Tecnico
Edilizia Privata - Urbanistica

PIANO DEGLI INTERVENTI

Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 18/06/2018
(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

OSSERVAZIONE n. 21

Data: 17/05/2018	Prot: 5178
Richiedente: Modus srl	
Tema: AMPLIAMENTO AREA EDIFICABILE	
Ubicazione osservazione: Via Boschieri - Via S. Apollonia	
Area mq: 602	Fg: 12 Mappali: 104
Sintesi: Si chiede: 1) di non dover adeguare/allargare via S. Apollonia, se non per l'arretramento dal ciglio stradale di 1-1,5 ml; 2) che l'eventuale edificazione possa essere consentita ad una distanza non superiore ai 5 ml; 3) l'allargamento dell'area edificabile come da planimetria allegata, mantenendo la cubatura equivalente.	
Valutazione Tecnica: Si propone di ampliare il limite della ZTO E4/32 verso ovest per una profondità di 5 metri al fine di garantire un più coerente inserimento dei volumi residenziali nei lotti di pertinenza. Si conferma l'attuazione mediante intervento diretto convenzionato, che dovrà garantire l'allargamento della viabilità e sarà definito con la presentazione della richiesta di permesso di costruire. La distanza minima dalla strada è pari a 5 metri.	
Parere: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE	

Esito della votazione

Consiglieri	Presenti: 11	Assenti: 2(De Faveri, Masin)	
	Favorevoli: 11	Astenuti: 0	Contrari:0
Note	Cons Mazzocato: condivido il punto di vista dell'amministrazione		



Comune di Crocetta del Montello

Provincia di Treviso

Ufficio Tecnico
Edilizia Privata - Urbanistica

PIANO DEGLI INTERVENTI

Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 18/06/2018
(P.I. – L.R. 23 aprile 2004, n° 11)

OSSERVAZIONE n. 22

Data: 18/05/2018	Prot: 5207
Richiedente: Polegato Primo	
Tema: RECESSO AREA EDIFICABILE	
Ubicazione osservazione: Via Sant'Apollonia	
Area mq: 725	Fg: 12 Mappali: 1019
Sintesi: Si chiede il recesso dell'area edificabile nel lotto di proprietà	
Valutazione Tecnica: Considerato che trattasi di un ambito di verde posto in prossimità del centro storico di Rivasecca, considerati lo stato di fatto e le caratteristiche dell'area, si propone la riclassificazione dell'area da residenziale a verde privato, in ampliamento al verde privato posto immediatamente a nord-ovest, al fine di conservare lo stato di fatto.	
Parere: ACCOGLIBILE	

Esito della votazione

Consiglieri	Presenti: 11	Assenti: 2(De Faveri, Masin)	
	Favorevoli: 8	Astenuti: 2 Gazzola, Venturin A.	Contrari:1 Mazzocato
Note	Cons Mazzocato: Non era stata adottata. Vale lo stesso discorso fatto in altri casi. La richiesta in sé è legittima anche se non produce coerenza. Concettualmente i tecnici sanno che le osservazioni si fanno su un piano adottato non su situazioni nuove e quindi queste situazioni sono anomale.		

VOTAZIONE FINALE

PRESENTI 11

FAVORVOLI 8

ASTENUTI 3 (Mazzocato Alessandro Venturin e Gazzola)

CONTRARI 0